

XII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS, LA HABANA, CUBA.
MARZO 2010.

Presentación de Ponencia

Autor: Jon Kraker Rolz Bennett.

República de Guatemala.

La presentación de la Ponencia: ***Causas Estructurales, Manifestaciones e Interrelaciones Sociopolíticas y Económicas, y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza, Prevalcientes en la Población Indígena y No Indígena, en la Región Nor-Oriental de la República De Guatemala***, es un esfuerzo personal para hacer pública una investigación analítica y descriptiva de paradigmas estructurales, manifestaciones e interrelaciones sociopolíticas y económicas dominantes y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza prevalcientes en la Población Indígena y No Indígena de la Región Nor-Oriental de la República de Guatemala; en un escenario constituido por una nación construida sobre la injusticia, la explotación y pobreza, realidad de país, en la que se encuentra inmersa la mayoría de la población guatemalteca.

La lectura de la Ponencia: ***Causas Estructurales, Manifestaciones y e Interrelaciones Sociopolíticas y Económicas, y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza, Prevalcientes en la Población Indígena y No Indígena, en la Región Nor-Oriental de la República De Guatemala***, nos permite analizar el escenario político actual y privilegiar información referente al precario desarrollo humano, para el que aún no se privilegia una respuesta democrática por parte del Estado, y que consecuentemente se refleja en la pobreza dominante actual en la que vive la Población Indígena Maya Ch'ortí y Población No Indígena de la Región Nor-Oriental Guatemalteca.

La Ponencia se ha estructurado, de tal manera que, a partir de describir el escenario de fuerzas políticas y económicas dominantes en Guatemala, de la coyuntura política actual, de una aproximación crítica estructural al neoliberalismo individualista como expresión del capital tradicional oligárquico y demostrar que la socialdemocracia no nos sirve como alternativa para el neoliberalismo, pues su acción política, opera o funciona en clave al puro pragmatismo político, al no disponer de ideología propia, podemos apuntar los indicadores matemáticos de desarrollo humano, pobreza y extrema pobreza de la población del Nor-Oriente del país, como reflejo estructural y coyuntural de la situación sociopolítica y económica prevalciente y darnos alguna respuesta que significara un modelo de visión de país distinto, que reflejara las condiciones humanas de solidaridad, creatividad, conciencia y sociabilidad, como se comparten en el Socialismo del Siglo XXI.

Información de Interés del Autor:

Nombre: Jon Kraker Rolz Bennett.

Dirección: 2 avenida 11- 26, zona 4, Barrio El Molino, Ciudad de Chiquimula, Chiquimula, República de Guatemala.

Teléfono: 79421457.

Móvil: 50900579.

Correo Electrónico: jonkraker@hotmail.com

***XII Encuentro Internacional de Economistas sobre
Globalización y Problemas del Desarrollo,
La Habana, Cuba, 2010.***

PONENCIA:

***Causas Estructurales, Manifestaciones e
Interrelaciones Sociopolíticas y Económicas, y las
Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza,
Prevalcientes en la Población Indígena y No
Indígena, en la Región Nor-Oriental De la República
De Guatemala.***

***Jon Kraker Rolz Bennett.
República de Guatemala.***

Introducción:

La presentación de la Ponencia: ***Causas Estructurales, Manifestaciones e Interrelaciones Sociopolíticas y Económicas, y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza, Prevalcientes en la Población Indígena y No Indígena, en la Región Nor-Oriental de la República De Guatemala***, es un esfuerzo personal para hacer pública una investigación analítica y descriptiva de paradigmas estructurales, manifestaciones e interrelaciones sociopolíticas y económicas dominantes y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza prevalcientes en la Población Indígena y No Indígena de la Región Nor-Oriental de la República de Guatemala; en un escenario constituido por una nación construida sobre la injusticia, la explotación y pobreza, realidad de país, en la que se encuentra inmersa la mayoría de la población guatemalteca.

La lectura de la Ponencia: ***Causas Estructurales, Manifestaciones e Interrelaciones Sociopolíticas y Económicas, y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza, Prevalcientes en la Población Indígena y No Indígena, en la Región Nor-Oriental de la República De Guatemala***, nos permite analizar el escenario político actual y privilegiar información referente al precario desarrollo humano, para el que aún no se privilegia una respuesta democrática por parte del Estado, y que consecuentemente se refleja en la pobreza dominante actual en la que vive la Población Indígena Maya Ch'ortí y Población No Indígena de la Región Nor-Oriental Guatemalteca.

La Ponencia se ha estructurado, de tal manera que, a partir de describir el escenario de fuerzas políticas y económicas dominantes en Guatemala, de la coyuntura política actual, de una aproximación crítica estructural al neoliberalismo individualista y expresar que la socialdemocracia no nos sirve como alternativa para el neoliberalismo, podamos apuntar los indicadores matemáticos de desarrollo humano, pobreza y extrema pobreza de la población del Nor-Oriente del país, como reflejo estructural y coyuntural de la situación sociopolítica y económica prevalciente y darnos alguna respuesta que significara un modelo de visión de país distinto, que reflejara las condiciones humanas de solidaridad, creatividad, conciencia y sociabilidad, como se comparten en el Socialismo del Siglo XXI.

PONENCIA:

Causas Estructurales, Manifestaciones e Interrelaciones Sociopolíticas y Económicas, y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza, Prevalcientes en la Población Indígena y No Indígena, en la Región Nor-Oriental, De la República De Guatemala.

Partamos de la premisa de que la coyuntura política actual en la República de Guatemala, está enmarcada por las diferencias ideológicas que se manifiestan en la praxis política, entre una derecha moderada, que hace gobierno, y la extrema derecha guatemalteca, que representa el capital tradicional oligárquico:

A. ¿Que es la Derecha Moderada o Socialdemocracia Guatemalteca?

La derecha moderada constituye una fuerza política heterogénea que no obstante su diversidad interna, está dominada por intereses económicos tradicionales que se han repartido el saqueo de las arcas nacionales y los espacios de poder político y económico con fines particulares o intereses de familia. Hacen actualmente gobierno se llaman socialdemócratas y buscan un mayor porcentaje de liderazgo político con fines de poder obtener mayor poder económico y de financistas-negociantes que pretenden ser beneficiados por el Estado Guatemalteco, con Mega Proyectos y Proyectos Estatales

Se llaman socialdemócratas y me resulta difícil identificar su ideología, pues no es una ideología, un sistema político que no es un sistema político, un proyecto de nación que no es un proyecto de nación y un modelo de sociedad guatemalteca que no es un modelo de sociedad guatemalteca. Es por ello que afirmo que la vacilación, indefinición y ambigüedad son signos externos de la socialdemocracia y de los socialdemócratas.

Me voy a permitir subrayar algunas apreciaciones en relación a la socialdemocracia guatemalteca:

- ✚ Su acción política, opera o funciona en clave de puro pragmatismo político, al no disponer de ideología propia, puede equilibrarse entre un socialismo moderado y un neoliberalismo no salvaje.*

- ✚ La socialdemocracia guatemalteca, apuesta por una denominada economía social de mercado, se sitúa en la lógica de la economía o sociedad del bienestar, propugnando políticas de rentas y políticas fiscales correctoras de desigualdades y redistribuidoras de recursos,*

así como políticas de inversiones y de empleo, tratando de reducir los índices de desempleo.

- ✚ La presencia política de la socialdemocracia en la República de Guatemala, ha sido prácticamente nula, en la lucha por salir del status quo, al no proponer políticas económicas, comerciales y financieras, en beneficio de la población en general.*
- ✚ La socialdemocracia guatemalteca, no ha sido capaz de llevar a efecto políticas propias y autónomas, ya que ha sido perfectamente dirigida y controlada por el capitalismo liberal y en la actualidad por el neoliberalismo.*
- ✚ La socialdemocracia guatemalteca, ha confundido nivel de vida, medido en base a indicadores de consumo, con calidad de vida que hace referencia a valores que no son objeto de compraventa en el mercado, sino se hallan en lo más profundo de la persona que es su conciencia.*
- ✚ La socialdemocracia guatemalteca, lejos de oponerse al capitalismo salvaje, se muestra como una fuerza política de sustitución, en cualquier caso siempre dentro del sistema político actual.*

B. ¿A que me refiero como Extrema Derecha Guatemalteca?

En cuanto a la extrema derecha guatemalteca, representativa del capital tradicional oligárquico, puedo hacer una aproximación crítica estructural en la siguiente perspectiva:

Políticamente; la extrema derecha guatemalteca, no ha avanzado hacia el ejercicio de las libertades plenas, mas bien es manifiesta la resistencia y obstaculización a la democratización de la vida político-económica y como consecuencia mantiene la posición de un modelo de economía neoliberal que dista mucho de ser una democracia social y representativa; las organizaciones sociales guatemaltecas, en la perspectiva del modelo político de la extrema derecha, tales como movimientos de trabajadores, obreros, campesinos, indígenas, etc., como expresión de la sociedad civil, tienen reconocidos y limitados derechos pero sin causas suficientes para ejercer la función que les corresponde enriqueciendo la vida social y política de Guatemala. La alta abstención registrada en los últimos procesos electorales, demuestra el desencanto, falta de interés e indiferencia con respecto al proyecto político imperante.

Por otra parte, consiente con la manipulación de los medios de comunicación masiva, que frecuentemente, se ponen al servicio de determinados grupos de poder político y económico, porque o son los propietarios o disponen de recursos para pagarlos, en detrimento de los grupos sociales más desfavorecidos que carecen de recursos, Además se acentúa el clientelismo político y la corrupción manifiesta en todos los niveles de la estructura del Estado Guatemalteco.

La extrema derecha guatemalteca, es una fuerza política fuertemente articulada, constituyente de la principal articulación política de sectores oligárquicos, corporativos y de históricas prácticas contrainsurgentes, autoritarias y golpistas.

Económicamente, la extrema derecha guatemalteca, es prácticamente dueña de los medios de producción del país, los cuales administra para su propio beneficio, traduciéndose en la práctica, en una acumulación de riqueza exclusivamente a su favor. Como ideólogos del capitalismo salvaje, defienden el sistema de libre mercado, donde no se da en grado suficiente, respuesta a las necesidades primarias, sentidas de la población guatemalteca, mas bien se crean otras necesidades artificiales y artificiosamente. El sistema económico, desde hace más de veinte años viene aumentando los índices de desempleo, se consolida el sistema de libre empresa en detrimento de un sistema económico que apunte al bienestar general de la población del país.

El corporativismo empresarial, se ha fortalecido y hasta hace su aparición en ciertos casos en la clase trabajadora guatemalteca, la incorporación de tecnología avanzada desencadenó un proceso de descualificación acelerada y el consiguiente agravamiento de los índices de subempleo, desempleo y fortalecimiento de la economía informal.

Finalmente con la extrema derecha, los mercados financieros, fuertemente especulativos, se han alejado de la economía productiva guatemalteca.

Socialmente, la extrema derecha guatemalteca, se manifiesta a favor de un consumismo desenfrenado, como un modelo social y cultural interiorizado por la sociedad guatemalteca, más en los grupos sociales privilegiados, ha tenido un efecto negativo en el desarrollo individual y colectivo de las personas, se ha convertido en una sociedad inmadura, individualista, consumista, donde el ciclo humano ha reducido al guatemalteco y guatemalteca a objetos económicos de trabajar, para ganar, comprar y consumir; desarrollando una práctica evidentemente de una cultura de insolidaridad y de individualismo, donde las personas valen por lo que tienen materialmente y no por sus valores humanos.

C. ¿Cual es el Estado Actual, Causas Estructurales, Manifestaciones e Interrelaciones Sociopolíticas y Económicas, y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza prevalecientes en la República de Guatemala?

La coyuntura política actual en la República de Guatemala, enmarcada por las mínimas diferencias ideológicas que se manifiestan en la praxis política, entre una derecha moderada y la extrema derecha guatemalteca, que representa el capital tradicional oligárquico ha dado como resultado el hallazgo de que la población guatemalteca, se desenvuelve dentro de un sistema económico que ha atravesado períodos de crecimiento reducidos, entre la década de 1980 y mediados de la primera década del Siglo XXI; el PIB per cápita de Guatemala del año 2006, es un 18% mayor que el de 1990. Sin embargo, esto equivale a una tasa de crecimiento

per cápita de tan solo 1% anual durante el período 1990-2006, lo cual significa que el crecimiento permanece por debajo del promedio Latinoamericano.

El Informe Nacional de Desarrollo Humano 2007/2008, revela que Guatemala, ha incrementado en las últimas tres décadas, su nivel de desarrollo humano, sin embargo su posición relativa en la escala mundial es decreciente, y, con respecto a la Región Latinoamericana, constante en las últimas posiciones.

Esto sugiere que el país, ha cambiado, pero el cambio le ha servido solo lo suficiente para estar a tono con la corriente mundial; el esfuerzo local alcanza únicamente para evitar que el país descienda en la escala del IDH de manera sustantiva.

El marco referencial es que la población guatemalteca, enfrenta múltiples carencias, por ejemplo: Al final de la década de 1980, el 62.8% de los guatemaltecos y guatemaltecas, vivían en condiciones de pobreza, esta cifra se había reducido en casi doce puntos para el año 2006. Sin embargo, a pesar de esa reducción, todavía más de la mitad de la población sigue viviendo en condiciones de pobreza.

Por otra parte, si tomamos en cuenta que por el crecimiento demográfico del país, durante diecisiete años (1989/2008), el número de habitantes en condiciones de pobreza aumento de 5.4 a 6.6 millones de personas, es decir un millón doscientas mil más, se sumaron a la condición de pobreza.

Cabe destacar que la población guatemalteca, en situación de extrema pobreza, se incrementó en casi medio millón de personas.

La situación de crisis mundial, los fenómenos económicos y financieros de la Región Centroamericana, han afectado en mayor medida a la población más vulnerable, en la República de Guatemala, los problemas se agudizan a partir del año 2008; debe haber pues una propuesta política sólida y diferente, en un ambiente tan complejo como el que vive Guatemala, que no dependa de esa coyuntura política actual en la República de Guatemala, que se manifiestan en la praxis política, entre una derecha moderada y la extrema derecha guatemalteca, que pretenden dirigir el país.

D. ¿Pero cual es la Realidad Socioeconómica, de la Población Indígena y No Indígena y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza, localizadas en la Región Nor-Oriental de la República de Guatemala?

La Población Indígena y No Indígena, localizadas en la Región Nor-Oriental de Guatemala, habita los departamentos de Zacapa, Chiquimula, Jalapa, Jutiapa e Izabal, son parte del llamado Corredor Seco; un alto porcentaje viven actualmente en condiciones de pobreza, extrema pobreza y hambruna; son parte de los 850 mil guatemaltecos y guatemaltecas que serán considerados pobres en el año 2009, además de 731 mil habitantes más que bajarán su condición a la de miseria.

Las estadísticas de la crisis estructural y coyuntural del Estado Guatemalteco, muestran que el 60% de la riqueza que se genera en el país, queda en manos del 20% de la población; 50% de la población de 13 millones de habitantes vive en situación de pobreza; 17%, se encuentra en condición de extrema pobreza y Aprox. 1.7 millones de guatemaltecos y guatemaltecas, se ven afectados por la crisis económica actual; de acuerdo al último análisis multivariado, “Vulnerabilidad de los Municipios y Calidad de Vida de sus Habitantes”, 1.5 millones de personas de 49 municipios de la República de Guatemala, están en un rango muy bajo de calidad de vida y 2.8 millones en un rango bajo; 135 municipios priorizados, entre los cuales aparecen algunos pertenecientes a departamentos del Corredor Seco, 90 de estos municipios están en un muy alto riesgo de inseguridad alimentaria; lo que me permite afirmar que las condiciones estructurales del país, han sido determinantes en la exclusión e inequidad en que viven los guatemaltecos y guatemaltecas, específicamente en la Población Indígena y No Indígena de la Región Nor-Oriental de la República de Guatemala, donde queda evidenciada, la indiferencia a la problemática nutricional y alimentaria, por parte de los sectores de la sociedad, encargados de garantizar el derecho a la seguridad alimentaria y nutricional y como consecuencia el agravamiento de esta condición en dicha Región; además de poder afirmar que el modelo económico que se adoptó en el país a partir del año de 1981, simplemente ha fracasado.

E. ¿Cuál es el Resultado de la Medición Matemática de las Variables Fundamentales del Índice de Desarrollo Humano, IDH, Pobreza y Condiciones de Extrema Pobreza Población Indígena y No Indígena de la Región Nor-Oriental de la República de Guatemala?

Para la medición matemática del Índice de Desarrollo Humano, utilizo Tres Variables Fundamentales de Información, para el análisis y estudio del desarrollo socioeconómico integral de la Población Indígena y No Indígena de la Región Nor-oriental de la República de Guatemala: Educación, Salud y Programa de Reactivación Económica, medido por la eficiencia de fortalecer el PIB Per Cápita
CUADRO No 1: Variable, Indicador Utilizado, Valores Mínimos y V. Máximos.

VARIABLE INDICADOR UTILIZADO (3)	VALORES MÍNIMOS	VALORES MÁXIMOS
1. EDUCACIÓN:		
Alfabetización Adultos (%):	0	100
Tasa Matriculación Combinada (%):	0	100
2. SALUD:		
Esperanza de Vida al Nacer (Medida / Años):	25	85
3. PROGRAMA DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA:		
PIB per cápita en dólares (\$ EEUU):	100	40,000

Cálculo Índice de Educación:

El Índice de Educación, mide el progreso relativo de un país en materia de alfabetización de adultos y la matriculación combinada: Primaria, secundaria y terciaria combinada. En primer lugar se calcula el Índice de Alfabetización de Adultos y el de Tasas Brutas Combinadas de Matriculación. Seguidamente, se combinan ambos índices para crear el Índice de Educación (IE), en que se otorga una ponderación de dos tercios a la Alfabetización de Adultos y de un tercio a la Tasa Bruta de Matriculación Combinada

El Índice de Educación, se refiere a la necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar habilidades.

Índice de Alfabetización de Adultos: $\frac{\text{Valor Encontrado} - \text{Valor Mínimo}}{\text{Valor Máximo} - \text{Valor Mínimo}}$

Índice de Matriculación Combinada: $\frac{\text{Valor Encontrado} - \text{Valor Mínimo}}{\text{Valor Máximo} - \text{Valor Mínimo}}$

Índice de Educación (IE): $\frac{2}{3}$ Índice de Alfabetización de Adultos + $\frac{1}{3}$ Índice de Matriculación Combinada.

Cálculo del Índice de Salud:

El Índice de Salud o Índice de Esperanza de Vida (Índice de Longevidad), mide los logros relativos de un país en materia de esperanza de vida al nacer.

El Índice de Salud, coincide con la necesidad de vivir una vida prolongada y saludable.

$$\text{Índice de Salud (IS): } \frac{\text{Valor Encontrado} - \text{Valor Mínimo.}}{\text{Valor Máximo} - \text{Valor Mínimo.}}$$

Cálculo del Índice del PIB:

Se refiere al PIB per cápita, (PPA en dólares), PPA = Paridad de Poder Adquisitivo.

$$\text{Índice Del PIB: } \frac{\text{Log. Valor Encontrado} - \text{Log. Valor Mínimo.}}{\text{Log. Valor Máximo} - \text{Log. Valor Mínimo.}}$$

MEDICIÓN DEL IDH:

Medición del Índice de Desarrollo Humano = Índice de Educación + Índice de Salud + Índice de Programa de Reactivación Económica (PIB per cápita) / 3.

CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA:**Nivel 1:**

Los departamentos y municipios cuyo desarrollo económico y social se encuentran entre 0.607 y 0.80, se puede considerar como alto, en razón de acceso a la educación, salud, seguridad, participación social para el fortalecimiento democrático, identidad y derechos de los pueblos Indígenas, libertad, etc.

Nivel 2:

Los departamentos y municipios cuyo desarrollo económico y social, se encuentra entre 0.5528 a 0.6069, con igual análisis de variables, con nivel medio.

Nivel 3:

Los departamentos y municipios cuyo desarrollo económico y social se encuentran entre 0.4013 a 0.5525, con igual análisis de variables con nivel bajo.

Los Resultados Matemáticos Alcanzados en razón del Índice Socioeconómico y % de Pobreza, de la Población Indígena y No Indígena de la Región Nor-Oriental, por municipio y departamento, de la República de Guatemala, son los siguientes:

Nota: Todos los Cuadros sobre Índice de Desarrollo Socioeconómico y % de Pobreza, con Fuente: Elaboración propia.

Cuadro No 2: Departamento de Zacapa:

Índice Socioeconómico Departamental: 0.6302
 Pobreza a nivel departamento: 43.8 %

No.	Nivel 1 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
01	Estanzuela	0.6833	14.9
02	Usumatlán	0.6608	45.8
03	San Diego	0.6482	49.0
04	Zacapa	0.6471	34.1
05	Teculután	0.6375	39.3
06	Río Hondo	0.6335	44.2
07	Cabañas	0.6331	34.8

No.	Nivel 2 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
08	Gualán	0.5967	64.2
09	La Unión	0.5901	37.4
10	Huité	0.5713	71.0

CUADRO No 3: Departamento de Chiquimula:

Índice Socioeconómico Departamental: 0.5855
 Pobreza a nivel de Departamento: 49.3 %

No.	Nivel 1 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
01	Esquipulas	0.6226	17.5
02	Chiquimula	0.6216	43.2
03	Quetzaltepeque	0.6092	27.1
04	Concepción Las Minas	0.6073	77.0
05	San José La Arada.	0.6070	53.9

No.	Nivel 2 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
06	San Jacinto	0.5843	36.7
07	Ipala	0.5829	74.1

No.	Nivel 3 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
08	San Juan Ermita	0.5522	55.9
09	Camotán	0.5261	53.6
10	Olopa	0.5067	66.6
11	Jocotán	0.4721	78.6

CUADRO No 4: Departamento de Jalapa:

Índice Socioeconómico Departamental: 0.5739

Pobreza a nivel departamento: 72.6 %

No.	Nivel 2 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
01	Monjas	0.5987	66.7
02	Jalapa	0.5941	67.7
03	San Manuel Chaparrón	0.5936	76.1
04	Mataquescuintla	0.5859	60.9

No.	Nivel 3 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
05	San Luís Jilotepeque	0.5385	87.9
06	San Carlos Alzate	0.5322	93.1
07	San Pedro Pinula	0.5120	82.0

CUADRO No 5: Departamento de Jutiapa:

Índice Socioeconómico Departamental: 0.6110

Pobreza a nivel departamento: 63.9 %

No.	Nivel 1 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
01	El Progreso	0.6526	45.0
02	Asunción Mita	0.6468	47.0
03	Atescatempa	0.6431	39.2
04	Jerez	0.6390	64.3
05	Quesada	0.6263	58.4
06	Jalpatagua	0.6208	69.2
07	Jutiapa	0.6124	62.5

No.	Nivel 2 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
08	Agua Blanca	0.6032	76.9
09	Santa Catarina Mita	0.6007	72.7
10	Moyuta	0.5965	68.9
11	Yupiltepeque	0.5924	56.1
12	Pasaco	0.5863	86.7
13	San José Acatempa	0.5821	70.8
14	Zapotitlán	0.5721	77.0
15	El Adelanto	0.5639	71.2

No.	Nivel 3 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
16	Comapa	0.5407	83.10
17	Conguaco	0.5401	85.9

CUADRO No 6: Departamento de Izabal:

Índice Socioeconómico Departamental: 0.6127
Pobreza a nivel departamento: 52.10%

No.	Nivel 1 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
01	Puerto Barrios	0.6601	43.8
02	Morales	0.6164	50.2

No.	Nivel 2 Municipio	Índice Socioeconómico	% Pobreza
03	Los Amates	0.5925	65.5
04	Livingston	0.5707	64.3
05	El Estor	0.5667	33.6

Análisis Macro de Indicadores Socioeconómicos y % de Pobreza en los Departamentos de la Región Nor- Oriental, de la República de Guatemala:

El Índice Socioeconómico de los departamentos de la Región Nor-Oriental de la República de Guatemala, según la Clasificación Económica utilizada es de nivel medio/alto, sin embargo debe tomarse en cuenta que no es una cifra absoluta y que la misma está influenciada por fenómenos estructurales y coyunturales del Estado Guatemalteco, como es en este año 2009, la sequía imperante en los departamentos del Nor-Oriente que son parte del Corredor Seco; fenómeno natural alarmante que entre otras cosas, agudiza las condiciones de inequidad en la distribución de la riqueza generada, problemas de accesibilidad a los Programas de Salud Curativos y Preventivos del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, poca accesibilidad a la inclusión en el Sistema Público de Educación, ninguna seguridad alimentaria, garantizada por el Estado y la aparición de la fenomenología de la hambruna en Guatemala. En ese sentido, podemos decir que mas o menos 54 mil familias en extrema pobreza, han sido afectadas por la crisis alimentaria; actualmente el Programa Mundial de Alimentos, PMA, gestiona un préstamo de US\$17 millones para financiar la distribución de alimentos y suplementos vitamínicos destinados a guatemaltecos y guatemaltecas que afrontan crisis alimentaria, en especial en los departamentos del Corredor Seco. Cabe destacar también las estimaciones a la baja en el envío de remesas familiares, que impactará a mediano plazo en la economía familiar.

En cuanto a los porcentajes de pobreza y extrema pobreza, de la Población Indígena y No-Indígena localizada en los diferentes municipios de departamentos de la Región Nor-Oriental, pueden considerarse negativos, sobretodo en la población del área rural, especialmente en la Población Indígena y específicamente en la mujer indígena campesina, así como en las víctimas del conflicto armado, CAI, sucedido en el país, a raíz de las dictaduras militares.

Finalmente, El Índice Socioeconómico se mantiene en el rango de 0.5739 a 0.6302, y el Porcentaje de Pobreza prevaleciente en la Región Nor-Oriental, está

en el rango de 43.8% a 72.6%, en el año 2009; cifras que identifican al departamento de Zacapa, con el mayor Índice de Desarrollo Humano y menor Porcentaje de Pobreza, siendo el departamento de Jalapa, el de menor Desarrollo Humano y mayor Porcentaje de Pobreza.

F. ¿Ahora bien, cual es la Visión de País, que marca la diferencia con el Modelo de Estado Guatemalteco de la socialdemocracia y la extrema derecha?

Una visión de país, con democracia popular; participativo y ampliamente pluralista; eminentemente plurilingüe, pluriétnico y multicultural; con capacidad propositiva; donde prevalezca la cultura de paz; la justicia política, económica y social; un Estado de Derecho efectivo, eminentemente incluyente; donde las personas puedan vivir con dignidad y valor; liberarse de la discriminación, pobreza y del temor a la injusticia y a las amenazas contra la seguridad personal. Una visión de país, que signifique, poder asumir la libertad para desarrollarse; donde cada persona pueda alcanzar el potencial necesario que le permita participar, tomar decisiones y poder opinar. Una visión de país, donde se reconozcan como principios básicos a la libertad, la equidad, la pluralidad cultural y el diálogo intercultural, etc.

A MANERA DE CONCLUSIÓN:

1. Debo finalizar la Presentación de mi Ponencia en el **XII Encuentro Internacional de Economistas, La Habana, Cuba**, reiterando nuevamente que, las causas estructurales, manifestaciones e interrelaciones sociopolíticas y económicas imperantes y las condiciones de pobreza y extrema pobreza de la Población Indígena y No Indígena, en la Región Nor-Oriental, de la República de Guatemala, están enmarcadas por la diferencias ideológicas que se manifiestan en la praxis política, entre una derecha moderada o socialdemocracia, que hace gobierno, y la extrema derecha, que representa el capital oligárquico y que mantienen sumido al país al borde de ser considerado un Estado Cuasi Fallido o un Estado Fallido.
2. Planteo, que la derecha moderada o socialdemocracia, que hace gobierno en la República de Guatemala, por su ambigüedad e indefinición carece de consistencia ideológica y programática y es incapaz de formalizar propuestas que, parcial o totalmente modifiquen la actual estructura económica y social radicalmente injusta.
3. Que la socialdemocracia guatemalteca, ha confundido nivel de vida, medido por indicadores de consumo, con calidad de vida, que hace referencia a valores, que no son objeto de compraventa en el mercado, sino que se hallan en lo más profundo de una persona, que es su conciencia. Es por ello que tampoco se ha hecho presente, en la lucha por reencontrar el camino de la humanización.
4. Por otra parte, la extrema derecha guatemalteca, es una fuerza política fuertemente articulada, constituyente de la principal articulación política de sectores oligárquicos, corporativos y de históricas prácticas contrainsurgentes, autoritarias y golpistas, que políticamente no ha avanzado hacia el ejercicio de las libertades plenas, mas bien es manifiesta la resistencia y obstaculización a la democratización de la vida político-económica y como consecuencia mantiene la posición de un modelo de economía neoliberal que dista mucho de ser una democracia social y representativa; económicamente, es prácticamente dueña de los medios de producción del país, los cuales administra para su propio beneficio, traduciéndose en la práctica, en una acumulación de riqueza exclusivamente a su favor. Como ideólogos del capitalismo salvaje, defienden el sistema de libre mercado, donde no se da en grado suficiente, respuesta a las necesidades primarias, sentidas de la población guatemalteca, y socialmente se manifiesta a favor de un consumismo desenfrenado, como un modelo social y cultural interiorizado por la sociedad guatemalteca, más en los grupos sociales privilegiados, ha tenido un efecto negativo en el desarrollo individual y colectivo de las personas, se

ha convertido en una sociedad inmadura, individualista, consumista, donde el ciclo humano ha reducido al guatemalteco y guatemalteca a objetos económicos de trabajar, para ganar, comprar y consumir.

5. *A consecuencia de la coyuntura política actual en la República de Guatemala, enmarcada por las diferencias ideológicas que se manifiestan en la praxis política, entre una derecha moderada y la extrema derecha guatemalteca; ha significado que el Informe Nacional de Desarrollo Humano 2007/2008, revele que Guatemala, a pesar de que se ha incrementado en las últimas tres décadas, su nivel de desarrollo humano, su posición relativa en la escala mundial es decreciente, y, con respecto a la Región Latinoamericana, constante en las últimas posiciones.*

Sugiriendo que el país, ha cambiado, pero el cambio le ha servido solo lo suficiente para estar a tono con la corriente mundial; el esfuerzo local alcanza únicamente para evitar que el país descienda en la escala del IDH de manera sustantiva.

En ese sentido, la Población Indígena y No Indígena de la Región de Nor-Oriente de la República de Guatemala está influenciada por fenómenos estructurales y coyunturales del Estado Guatemalteco, como es en el año 2009, la sequía imperante en los departamentos del Corredor Seco; fenómeno alarmante que entre otras cosas, agudiza las condiciones de inequidad en la distribución de la riqueza generada, problemas de accesibilidad a los Programas de Salud Curativos y Preventivos del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, poca accesibilidad a la inclusión en el Sistema Público de Educación, ninguna seguridad alimentaria, garantizada por el Estado y la aparición de la fenomenología de la hambruna en Guatemala. En ese sentido, podemos decir que mas o menos 54 mil familias en extrema pobreza, han sido afectadas por la crisis alimentaria, actualmente el Programa Mundial de Alimentos, PMA, gestiona un préstamo de US\$17 millones para financiar la distribución de alimentos y suplementos vitamínicos destinados a guatemaltecos y guatemaltecas que afrontan crisis alimentaria, en especial en los departamentos del Corredor Seco.

Finalmente, queda evidenciada, la indiferencia a la problemática nutricional y alimentaria, por parte de los sectores de la sociedad, encargados de garantizar el derecho a la seguridad alimentaria y nutricional y como consecuencia el agravamiento de esta condición en dicha Región; además de poder afirmar que el modelo económico que se adoptó en el país a partir del año de 1981, simplemente ha fracasado.

ANEXO:
Síntesis a la Aproximación Crítica
Estructural de la Extrema
Derecha y Socialdemocracia
Guatemalteca.

CUADRO No 7: Síntesis a la Aproximación Crítica Estructural de la Extrema Derecha y Socialdemocracia Guatemalteca.

No.	Extrema Derecha Guatemalteca	Socialdemocracia Guatemalteca
1	<p>Políticamente; la extrema derecha guatemalteca, no ha avanzado hacia el ejercicio de las libertades plenas, mas bien es manifiesta la resistencia y obstaculización a la democratización de la vida económica y como consecuencia nos mantenemos en una economía neoliberal que dista mucho de ser una democracia social y representativa.</p>	<p>La derecha moderada constituye una fuerza política heterogénea que no obstante su diversidad interna, está dominada por intereses económicos tradicionales que se han repartido el saqueo de las arcas nacionales y los espacios de poder político y económico con fines particulares o intereses de familia. Hacen actualmente gobierno se llaman socialdemócratas y buscan un mayor porcentaje de liderazgo político con fines de poder obtener mayor poder económico y de financistas-negociantes que pretenden ser beneficiados por el Estado Guatemalteco, con Mega Proyectos y Proyectos Estatales.</p>
2	<p>Las organizaciones sociales, tales como movimientos de trabajadores, obreros, campesinos, indígenas, etc., como expresión de la sociedad civil, tienen reconocidos limitados derechos pero sin causas suficientes para ejercer la función que les corresponde enriqueciendo la vida social y política de Guatemala.</p>	<p>Se llaman socialdemócratas y nos resulta difícil identificar su ideología, pues no es una ideología, un sistema político que no es un sistema político, un proyecto de nación que no es un proyecto de nación y un modelo de sociedad guatemalteca que no es un modelo de sociedad guatemalteca. Es por ello que afirmamos que la vacilación, indefinición y ambigüedad son signos externos de la socialdemocracia y de los socialdemócratas.</p>

	<p>SIGUE, CUADRO No 1: Síntesis a la Aproximación Crítica Estructural de la Extrema Derecha y Socialdemocracia Guatemalteca.</p>	
3	<p>Se consiente con la manipulación de los medios de comunicación masiva, que frecuentemente, se ponen al servicio de determinados grupos de poder político y económico, porque o son los propietarios o disponen de recursos para pagarlos, en detrimento de los grupos sociales más desfavorecidos que carecen de recursos.</p>	<p>Su acción política, opera o funciona en clave de puro pragmatismo político, al no disponer de ideología propia, puede equilibrarse entre un socialismo moderado y un neoliberalismo no salvaje.</p>
4	<p>La extrema derecha guatemalteca, es una fuerza política fuertemente articulada, constituyente de la principal articulación política de sectores oligárquicos, corporativos y de históricas prácticas contrainsurgentes, autoritarias y golpistas.</p>	<p>La socialdemocracia guatemalteca, no ha sido capaz de llevar a efecto políticas propias y autónomas, ya que ha sido perfectamente dirigida y controlada por el capitalismo liberal y en la actualidad por el neoliberalismo.</p>
5	<p>Económicamente; la extrema derecha guatemalteca, es prácticamente dueña de los medios de producción del país, los cuales administra para su propio beneficio, traducándose en la práctica, en una acumulación de riqueza exclusivamente a su favor.</p>	<p>La presencia política de la socialdemocracia en la República de Guatemala, ha sido prácticamente nula, en la lucha por salir del status quo, al no proponer políticas económicas, comerciales y financieras, en</p>

		beneficio de la población en general.
	SIGUE, CUADRO No 1: Síntesis a la Aproximación Crítica Estructural de la Extrema Derecha y Socialdemocracia Guatemalteca.	
6	Como ideólogos del capitalismo salvaje, defienden el sistema de libre mercado, donde no se da en grado suficiente, respuesta a las necesidades primarias, sentidas de la población guatemalteca, mas bien se crean otras necesidades artificiales y artificiosamente.	La socialdemocracia guatemalteca, ha confundido nivel de vida, medido en base a indicadores de consumo, con calidad de vida que hace referencia a valores que no son objeto de compraventa en el mercado, sino se hallan en lo más profundo de la persona que es su conciencia.
7	El corporativismo empresarial, se ha fortalecido y hasta hace su aparición en ciertos casos en la clase trabajadora guatemalteca, la incorporación de tecnología avanzada desencadenó un proceso de descualificación acelerada y el consiguiente agravamiento de los índices de subempleo, desempleo y fortalecimiento de la economía informal . El sistema económico de la extrema derecha guatemalteca, desde hace más de veinte años viene aumentando los índices de desempleo, se consolida el sistema de libre empresa en detrimento de un sistema económico que apunte al bienestar general de la población del país.	La socialdemocracia guatemalteca, lejos de oponerse al capitalismo salvaje, se muestra como una fuerza política de sustitución, en cualquier caso siempre dentro del sistema político actual.

	<p>SIGUE, CUADRO No 1: <i>Síntesis a la Aproximación Crítica Estructural de la Extrema Derecha y Socialdemocracia Guatemalteca.</i></p>	
8	<p>Socialmente; <i>la extrema derecha guatemalteca, se manifiesta a favor de un consumismo desenfrenado, como un modelo social y cultural interiorizado por la sociedad guatemalteca, más en los grupos sociales privilegiados, ha tenido un efecto negativo en el desarrollo individual y colectivo de las personas, se ha convertido en una sociedad inmadura, individualista, consumista, donde el ciclo humano ha reducido al guatemalteco y guatemalteca a objetos económicos de trabajar, para ganar, comprar y consumir; desarrollando una práctica evidentemente de una cultura de insolidaridad y de individualismo, donde las personas valen por lo que tienen materialmente y no por sus valores humanos.</i></p>	<p><i>La socialdemocracia guatemalteca, apuesta por una denominada economía social de mercado, se sitúa en la lógica de la economía o sociedad del bienestar, propugnando políticas de rentas y políticas fiscales correctoras de desigualdades y redistribuidoras de recursos, así como políticas de inversiones y de empleo, tratando de reducir los índices de desempleo.</i></p>

FUENTE: *Elaboración propia.*

ANEXO ESTADISTICO

CUADRO No 8: Consolidado Índice Socioeconómico y % de pobreza por Departamento, Región Nor-Oriental de Guatemala.

No.	DEPARTAMENTO	INDICE SOCIOECONÓMICO	% POBREZA
01	Zacapa	0.6302	43.8%
02	Chiquimula	0.5855	49.3%
03	Jalapa	0.5739	72.6%
04	Jutiapa	0.6110	63.9%
05	Izabal	0.6127	52.10%

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No 9: Necesidades Básicas Insatisfechas, NBI, Región Nor-Oriental, República de Guatemala.

REGIÓN	TOTAL DE HOGARES	CALIDAD DE VIVIENDA	HACINAMIENTO
Nor-Oriente	192.884	25.5	35.7
REGIÓN	SERVICIO DE AGUA	SERVICIO SANITARIO	ASISTENCIA ESCOLAR
Nor-Oriente	32.7	27.9	n.d.

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No 10: Proyecciones de Población, en Porcentajes, Región Nor-Oriental, República de Guatemala.

REGIÓN	TOTAL POBLACIÓN	HOMBRES	MUJERES
Nor-Oriente	8.8	8.9	8.7

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No 11: Estimación de la Población, según Encuesta Nacional de Ingresos Familiares, ENCOVI, Región Nor-Oriente, República de Guatemala.

REGIÓN	TOTAL	URBANA		RURAL	
		INDIG.	NO INDIG.	INDIG.	NO INDIG.
Nor-Oriente	10.7	4.4	6.9	6.7	23.8
Hombres	11.4	4.5	6.9	7.3	25.1
Mujeres	10.0	4.3	6.9	6.1	22.5

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No 12: Densidad de la Población, Región Nor-Oriental, República de Guatemala (Número de Personas por KM cuadrado).

REGIÓN	DENSIDAD POBLACIONAL
Nor-Oriente	63 personas

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No 13: Proyecciones de Población Económicamente Activa, Región Nor-Oriental, República de Guatemala.

REGIÓN	POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA, PEA.
Nor-Oriente	8.8
Hombres	9.3
Mujeres	7-0

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No 14: Índice de Autonomía Fiscal, Región Nor-Oriental, República De Guatemala.

REGIÓN	AUTONOMÍA FISCAL MUNICIPAL
Nor-Oriente	0.34
Zacapa	0.31
Chiquimula	0.25
Jalapa	0.21
Jutiapa	0.14
Izabal	0.51

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No 15: Tasas Netas de Escolaridad Reales e Hipotéticas en Guatemala, por Origen Etnocultural, Año 2008.

NO INDÍGENA	NO INDÍGENA	INDÍGENA	INDÍGENA
REAL	HIPOTÉTICO	REAL	HIPOTÉTICO
87.30%	82.80%	77.50%	83.50%

FUENTE: Ponencia Jon Kraker Rolz Bennett. XI Encuentro Internacional de Economistas, La Habana, Cuba, 2009.

CUADRO No 16: Indicadores de Desnutrición en Guatemala, Según Nivel Educativo de la Madre, año 2008, en Porcentajes:

CARACTERÍSTICA	DESNUTRICIÓN GLOBAL	DESNUTRICIÓN CRÓNICA
Sin Educación	29.9	65.6
Primaria	21.6	46.4
Secundaria	8.5	18.6

FUENTE CUADROS 16 Y 17: Ponencia Jon Kraker Rolz Bennett. XI Encuentro Internacional de Economistas, La Habana, Cuba, 2009.

CUADRO No 17: Atención en Red Nacional Hospitalaria, República de Guatemala, Año 2008.

CONCEPTO	CIFRAS – EXPLICACIÓN
<i>Emergencias atendidas:</i>	448,501
<i>Consultas anuales:</i>	767,769
<i>Personas sin acceso a servicios de salud:</i>	861,515
<i>Deficiencias señaladas por los Médicos: Falta de Equipo:</i>	Monitores, respiradores, máquinas de anestesia, otros, etc.
<i>Escasez de Material Médico:</i>	Quirúrgico, medicamentos y otros, etc.
<i>Infraestructura de la Red Nacional Hospitalaria:</i>	Red Hospitalaria, sin mantenimiento adecuado.
<i>Ampliación Red Nacional Hospitalaria:</i>	Ofrecimiento de aprox. Q.300 millones.
<i>Compras Urgentes por Excepción:</i>	A través de Acuerdo legislativo.
<i>Cirugías:</i>	82.432

CUADRO No 18: Infraestructura, en Red Nacional Hospitalaria, República de Guatemala, año 2008.

CONCEPTO	CIFRAS – EXPLICACIÓN
Hospitales Nacionales:	44
Centros de Salud:	286
Puestos de Salud:	945
Centros de Atención, 24 horas:	29
DEMANDAS:	
Incremento Presupuestario:	Q1300,000.00
Dotación:	Equipo Médico – Quirúrgico y otros.
Aprobación de:	Estatuto Médico.

FUENTE: Ponencia Jon Kraker Rolz Bennett. XI Encuentro Internacional de Economistas, La Habana, Cuba, 2009.

CUADRO No 19: Categoría de Ocupación, Región Nor-Oriental, República de Guatemala.

REGIÓN	TOTAL	AGRICULTURA	MINERIA	MANUFACTURA	ELECTRIC. Y AGUA	COMERCIO	TRANSP. Y COMUNIC.	SERVICIOS FINANCIEROS	OTROS
Nor-Oriente	10.2	12.7	14.5	8.2	2.9	10.1	4.9	4.9	8.3
Hombres	11.3	14.0	14.9	10.6	3.4	8.7	5.2	4.5	7.7
Mujeres	8.5	7.7	0.0	6.1	1.1	11.1	3.1	5.6	8.6

FUENTE: Elaboración propia 2009.

CUADRO No.20: Índice de Analfabetismo, República de Guatemala, año 2008.

CONCEPTO	PORCENTAJE
<i>Índice de Analfabetismo, en el 2008.</i>	<i>26.28%</i>
<i>Población Indígena, que no sabe leer y escribir, en su mayoría mujeres.</i>	<i>60%</i>
<i>Lugar en Analfabetismo, que ocupa Guatemala, después de Haití, en Latinoamérica.</i>	<i>2do.</i>
<i>Cobertura en Alfabetización Bilingüe.</i>	<i>30%</i>
<i>Aprox. De nuevos Alfabetos por año.</i>	<i>35 mil</i>
<i>Aprox. Personas atendidas en Programas de Lecto – Escritura, por año.</i>	<i>264 mil</i>
<i>Aprox. De personas, como meta de cobertura para año 2007.</i>	<i>300 mil</i>
<i>Aprox. Organizaciones no gubernamentales, que participan en la enseñanza.</i>	<i>350</i>

FUENTE: Ponencia Jon Kraker Rolz Bennett. XI Encuentro Internacional de Economistas, La Habana, Cuba, 2009.

CUADRO No 21: Situación de Exclusión de los Pueblos Indígenas, en la República de

Guatemala, año 2008:

CONCEPTO	PORCENTAJE
Total Población Indígena	40%
Total Población Indígena, según estudios independientes	50%
Índice de Pobreza, Pob. Indígena	74%
Índice Extrema Pobreza, Pob. Indígena	24%
Población Indígena, dedicada a la Agricultura	54.5%
Niños y Niñas Indígenas, que trabajan en tareas agrícolas	500 mil
Menos años que vive la Población Indígena versus Pob. Ladina	13 años
Tasa de Natalidad en la Pob. Indígena (Hijos por familia)	6.5
Maestros (as) Bilingües	10,500 únicamente
Tasa de Analfabetismo, Pob. Indígena	22.41%
Empleados (as) Indígenas en Programas de Salud Pública	30%
Talla menor a la edad correspondiente	7 de cada 10 niños y niñas indígenas
Desnutrición Crónica en Pob. Indígena	69%
Deserción en el primer Grado de Primaria, Niñez Indígena	40%
Población Indígena, dedicada a Actividades Industriales	14'9%
Población Indígena, dedicada a Actividades comerciales	15.7%
Población Indígena, dedicada a otro Tipo de Profesiones	13.2%
Idiomas Indígenas	23
Funcionario Indígenas, en el Organismo Judicial	570
Pérdida del Estado Guatemalteco, en Millones de Dólares, por Prácticas Racistas	885

FUENTE: Elaboración propia.

CUADRO No. 22: Comparación en Desarrollo Humano entre Noruega, Guatemala y

Nigeria, año 2007:

CONCEPTO: País; Casilla; Información sobre Desarrollo Humano:	NORUEGA	GUATEMALA	NIGERIA
Índice de Desarrollo Humano, 2007.	0.963	0.663	0.281
Casilla / País	1 entre 177	117 entre 177	177entre 177

FUENTE: Elaboración propia.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuerdos de Paz. Publicación del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Universidad Rafael Landívar.
- Punto Sustantivo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria, Acuerdos de Paz.
- Punto Sustantivo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, Acuerdos de Paz.
- Acuerdos de Paz: Un Compromiso para el Cambio. Procuraduría de los Derechos Humanos de Guatemala.

Informes Nacionales sobre Desarrollo Humano; Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.

- Informes Nacionales sobre Desarrollo Humano, 2000 / 2006. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.
- ¿Que Tan Cerca Estamos de la Meta? Informe Nacional de Desarrollo Humano. PNUD. 2008.
- Guatemala: ¿Una Economía al Servicio del Desarrollo Humano?, Volumen II Informe Nacional sobre Desarrollo Humano, 2007/2009.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO:

- Reflexiones Teóricas sobre Pobreza. Programa de Estudios Multidisciplinarios sobre Pobreza. FLACSO. 2005.
- Seminario: La Acción Colectiva y Propuesta de los Pueblos Indígenas ante la Pobreza, Serie Debates sobre Pobreza, FLACSO. 2006.
- Propuesta Estratégica sobre Desarrollo Humano y Combate a la Pobreza en la Micro Región Ch'ortí, Departamento de Chiquimula. Jon Kraker Rolz B. / FLACSO. 2005.
- Nociones Elementales para entender la Pobreza, Programa de Estudios Multidisciplinarios sobre Pobreza.

Editorial Siglo Veintiuno:

- El Pensamiento Socialista Clásico y La Transición Contemporánea. Carollie Bengelsdorf. Editorial Siglo Veintiuno.
- Democracia, Estructura Económica-Social y Formación de un Sentido Común Legitimador. Franz J Hinkelammert. Editorial Siglo Veintiuno.

VARIOS:

- Historia Sinóptica de Guatemala. Publicación / Ministerio de Educación.
- Metas del Milenio: Informe del Avance de Guatemala. Sistema de Naciones Unidas para Guatemala.
- Hacia un Pacto Fiscal en Guatemala. Propuesta de la Comisión Preparatoria del Pacto Fiscal.
- Consideraciones sobre Aspectos Políticos, Económicos y Sociales. Coordinadora de Organizaciones Sociales, COS.
- Efectos de la Globalización Económica. Universidad José Simeón Cañas. República de El Salvador. Año 2005.
- Hacia el Cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Guatemala. Gobierno de Guatemala. Año 2006.
- Globalización, Tecnología y Mal Desarrollo, Roberto Rubio Fabián, Revista de Ciencias Sociales, Universidad Centroamericana, José Simeón Cañas.
- Reformas Estructurales y Lucha contra la Pobreza, Sonia Ivett Sánchez, Revista de Ciencias Sociales, Universidad Centroamericana, José Simeón Cañas.
- Otros documentos varios relativos al tema.

RESUMEN DE HOJA DE VIDA DEL AUTOR
Años comprendidos de 1978 a 2009:

- *Lic. En Administración de Empresas.*
- *Colegio de Economistas, Contadores Públicos y Auditores y Administradores de Empresas, Colegiado No. 884. República de Guatemala.*
- *MSc. Graduado en el Programa de Desarrollo Universitario URL / INCAE, con especialización en Comercio Internacional.*
- *Estudios en la Universidad Latinoamericana en Ciencia y Tecnología, ULACIT, en el Primer Programa Doctoral en Economía y Administración.*
- *Director de la División Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala*
- *Director de la Revista ALERO, Universidad de San Carlos de Guatemala.*
- *Secretario del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala*
- *Secretario de la Revista ANUARIO de la Universidad de San Carlos de Guatemala.*
- *Profesor Universitario: Universidad Rafael Landívar; Centro Universitario de Oriente, CUNORI / USAC; Universidad Francisco Marroquín; Universidad Mariano Gálvez. Años 1978/2008.*
- *Escribe en la Revista Vida Universitaria, de la Universidad Rafael Landívar.*
- *Colaborador en la Revista AGENDA, en la Ciudad de Chiquimula, Guatemala.*
- *Premiado por la Ponencia: Propuesta Estratégica para el Desarrollo Humano y Combate a la Pobreza en la Micro Región Ch'ortí, por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.*
- *Representante del Centro Universitario de Oriente, CUNORI: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD; Foro Guatemala; Mesa de Concertación y Seguimiento de Acuerdos de Paz. Años 2001/03.*
- *Director Departamental del Comité de Reconstrucción Nacional, Departamento de Zacapa, Guatemala.*
- *Director Departamental de Educación, Departamento de Zacapa, Rep. De Guatemala. Año 1997/2006.*
- *Coordinador Nacional del Proyecto Educación Básica para el Trabajo, Departamentos de Zacapa y Chiquimula, BEZACHI, UNESCO/MINEDUC.*
- *Representante del Ministerio de Educación ante UNESCO. 1998/2001.*
- *Representante del MINEDUC. En el Foro de Programas Compensatorios en Educación, Buenos Aires, Argentina. Año 1998,*
- *Delegado Departamental del Fondo de Inversión Social, FIS, Departamento de Chiquimula, Guatemala. Año 2004/05.*
- *Representante de la Universidad Rafael Landívar en el Consejo Regional de Desarrollo de Oriente, República de Guatemala.*
- *Representante de MINEDUC / FIS en el Consejo Departamental de Desarrollo, Departamentos de Zacapa / Chiquimula, Rep. De Guatemala.*

- *Colaborador en los Programas de Educación de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales, ASIES. Año 2005/07.*
- *Consultor en el Programa de Fortalecimiento de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, Ministerio de Economía y Unión Europea, Año 2006.*
- *Reconocimiento del Colegio de Profesionales de las Ciencias Económicas por veinticinco años de ejercicio profesional. Año 2005.*
- *Reconocimiento del Colegio de Profesionales de las Ciencias Económicas por más de veinticinco años de docencia universitaria. Año 2006.*
- *Miembro de la Comisión de Investigación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, para el análisis de investigaciones sobre pobreza en la región oriental de la República de Guatemala. Años 2005/07.*
- *Invitado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, para los Diálogos sobre Derechos Humanos y Pobreza, Departamento de Chiquimula, Guatemala. Año 2006.*
- *Presentación en los Diálogos sobre Derechos Humanos y Condiciones de Pobreza de FLACSO, de la Investigación: El Reconocimiento de Dos Prismas en Uno; La Violación a los Derechos Humanos de la Población Civil Indígena y No Indígena durante el Conflicto Armado Interno, CAI, en la República de Guatemala y las Condiciones de Pobreza y Extrema Pobreza, que prevalecen en dicha Población. Año 2006.*
- *Premiado por la Unión Europea, por fotografías personales presentadas en la Exposición Fotográfica: Expresiones de Violencia Física contra las Mujeres y Expresiones de Erradicación de la misma, realizada del 29 de noviembre al 07 de diciembre de 2007, en el Palacio Nacional de la Cultura, Ciudad de Guatemala.*
- *Expositor en el XIII Congreso Nacional e Internacional, auspiciado por el Colegio de Profesionales de las Ciencias Económicas, República de Guatemala. Año 2006.*
- *Expositor en el XIV Congreso Nacional y II Congreso Internacional, de Profesionales de las Ciencias Económicas, Colegio de Economistas, Contadores Públicos y Auditores y Administradores de Empresas, República de Guatemala. Año 2008.*
- *Expositor en el XI Encuentro Internacional de Economistas de Cuba, Asociación Nacional de Economistas de Cuba, ANEC, marzo de 2009.*
- *Ponencia seleccionada por la Fundación Madres de la Plaza de Mayo, Buenos Aires Argentina, para ser presentada en el III Encuentro sobre Economía Política y Derechos Humanos. Por motivos personales no se pudo concurrir al encuentro.*
- *Coordinador Regional del Nor-Oriente de la República de Guatemala, para el Consejo Nacional de los Acuerdos de Paz, Secretaría de la Paz, SEPAZ, 2009.*
- *NOTA: Pudiéndose presentar documentación que avala lo descrito en Resumen de Vida/Autor.*